



UFRJ

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO CAMPUS UFRJ –
MACAÉ “PROFESSOR ALOÍSIO TEIXEIRA”
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO PRODUTOS BIOATIVOS E
BIOCIÊNCIAS (PPG-PRODBIO)

**ATA DA QUINQUAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA
DO PPG-PRODBIO**

DATA:
19.01.2016

HORA:
9:30h

SALA:
106 – Bloco “C”



Campus UFRJ-Macaé
Universidade Federal do Rio de Janeiro

Aos seis dias do mês de janeiro do ano de dois mil e dezesseis, às nove horas e trinta minutos, na sala cento e seis do bloco “C” do Polo Universitário-Macaé foi realizada a quinquagésima terceira reunião ordinária dos membros do Programa de Pós-Graduação em Produtos Bioativos e Biociências (PPG-PRODBIO) da Universidade Federal do Rio de Janeiro, Campus Macaé – Professor Aloísio Teixeira. Estiveram presentes, professor Leonardo Paes Cinelli (Coordenador do PPG-ProdBio), profa. Paula Alvarez Abreu, profa. Cíntia Monteiro de Barros, profa. Juliana Montani Raimundo, profa. Magdalena Nascimento Rennó, a representante discente: Priscila Baltazar Gonçalves e a téc. em Assuntos Educacionais: Andréa Maria de Melo Couto de Oliveira. O prof. Leonardo Cinelli, Coordenador deste PPG, iniciou à reunião, relatando a composição da pauta: **1- Informes; 2- Aprovação das ata das seguintes reuniões: extraordinária de 17/06/2016 e ordinárias de 03/05/16. 13/06/16 e 05/07/2016; 3- Apreciação do pedido de assento do PPG em Humanidades no CD do Campus Macaé (consulta on line); 4- Homologação do documento que trata dos critérios avaliativos para o (re)credenciamento neste PPG. (consulta on line); 5- Sugestão de nomes para composição da Banca Externa de (re)credenciamento neste PPG. (consulta on line); 6- Reconsideração sobre o oferecimento das disciplinas em bloco (módulo) ou contínuo (ao longo do período) – (Consulta on line); 7-Aprovação das normas de qualificação (Doutorado); 8- Homologação das dissertações; 9 - Aprovação das regras visando "Prêmio aluno destaque do ano do Programa de Pós-graduação em Produtos Bioativos e Biociências"; 10- Gestão de equipamentos obtidos de projeto/recurso oriundos do PPG; 11- Apreciação do aproveitamento de horas na participação de curso em outra Instituição; 12- Considerações sobre o Programa de Doutorado Sanduíche no Exterior (PDSE) para 2017; 13- Aprovação da banca de qualificação da doutoranda Daiane de Jesus; 14- Apreciação de proposta de matrícula futura de candidatos aprovados em processo seletivo no PPG-ProdBio; 15- Discussão de critérios para manutenção de bolsas por parte do discente; 16- Documento específico para alteração/inclusão/exclusão de nota (AGF); 17- Apreciação da viabilidade de realizar votação online para eleição da coordenação e para representações no CDPPG-ProdBio; 18-Assuntos Gerais.** Finalizado a composição da pauta, o coordenador agradece a presença de todos e solicita a inclusão do seguinte ponto de pauta: Verba PROAP. Aprovado a inclusão. Aproveitando, solicita também que alguns pontos de pauta serão tratados como informes, haja vista que foram consultados, excepcionalmente, através de uma votação on-line, em virtude do prazo exíguo para as deliberações. Relaciono os itens que foram aprovados na consulta on-line: 6- Reconsideração sobre o oferecimento das disciplinas em bloco (módulo) ou contínuo (ao longo do período): 04 (quatro) votos a favor que o professor responsável decida o modo de oferecimento e 02 (dois) representantes não votaram. Ponto Aprovado. 7-Aprovação das normas de qualificação (Doutorado): 04 (quatro) votos a favor e 02 (dois) representantes não votaram. Ponto Aprovado. Logo, os pontos 6 e 7 serão tratados como informe. Os demais pontos permanecerão na pauta. Dando continuidade, passa-se para os pontos da pauta: 1- informes: a) Infelizmente, não foi possível atender todos os professores que solicitaram o uso da sala 106C para ministrar suas aulas. Este PPG deu prioridade as disciplinas obrigatórias e a ordem cronológica de recepção dos formulários para a previsão de turmas; b) No tocante a disciplina de Seminários, cuja ementa exige a presença

em 13 palestras e 2 dissertações, os alunos estão tendo dificuldade em concluí-la em virtude de não ter havido processo seletivo/matricula há dois anos atrás. Aliado a isso, alguns professores tem alterado a data da defesa, impossibilitando a divulgação junto aos discentes. Sugere-se que com 30 dias de antecedência da defesa, deve-se contactar o professor/orientador, visando confirmação da data definitiva e preparação da documentação. O professor Leonardo menciona que as ideias são boas mas deve-se ter cuidado para não burocratizar todo o processo. A profa. Magdalena ressalta que as pessoas devem ajustar-se as regras. Ainda nos informes, a representante discente, comentou sobre as poucas palestras oferecidas no semestre. A profa. Cíntia sugeriu que sejam consideradas as palestras oferecidas no NUPEM, independente da pertinência com a área do programa. O professor Leonardo, responsável pela disciplina de Seminários, informou que contabilizou 88 (oitenta e oito) folhas de presença preenchidas, desde 2013. Fazendo um cálculo simples, observa-se que foram oferecidas mais de 20 palestras por ano. Sabendo que o aluno tem um ano e meio para o cumprimento da mesma, chega-se a conclusão que essa reclamação não procede. Quanto à presença nas defesas de dissertação, o colegiado delibera que, em casos excepcionais, cabe ao professor responsável pela disciplina solucioná-los da melhor forma possível; 2- Aprovação das atas das seguintes reuniões: extraordinária de 17/06/2016 e ordinárias de 03/05/16. 13/06/16 e 05/07/2016. As professoras Magdalena e Paula informaram que algumas atas necessitam de pequenos ajustes porém sem comprometimento de conteúdo. Após algumas considerações, as atas são aprovadas. 3- Apreciação do pedido de assento do PPG em Humanidades no CD do Campus Macaé. Levado à votação, tem-se: 03 (três) votos desfavoráveis ao pleito, 02 (duas) faltas e 01 (uma) abstenção. Pedido negado. 4- Homologação do documento que trata dos critérios avaliativos para o (re)credenciamento neste PPG. Levado à votação, tem-se: 03 (três) votos para aprovação do documento, 02 (duas) faltas e 01(uma) abstenção. Aprova-se o documento 5- Sugestão de nomes para composição da Banca Externa de (re)credenciamento neste PPG. Após algumas análises, sugerem-se os nomes dos seguintes professores para a composição da banca: Área de Farmácia - Prof. Dr. Mauro Solapena ou Profa. Dra. Yraima Cordeiro ou Prof. Dr. Carlos A. Manssour Fraga. Área externa à Farmácia – Prof. Dr. Pedro Pascutti ou Profa. Dra. Viviam Rumjanek ou Profa. Dra. Silvana Allodi. Continuando, o prof. Leonardo Cinelli prontificou-se em ir até a UFRJ/Fundão visando participar e auxiliar na banca supracitada. A comissão deliberativa aprova e incentiva a sugestão do prof. Leonardo. No tocante ao cronograma, delibera-se a data de 31/10/16 como a data limite para o envio da documentação; 8- Homologadas as seguintes defesas de dissertação:

29/06/2016	Mestranda: Carolina Augusta da B Silva	Orientador: Jackson de S. Menezes	Título: Avaliação funcional e morfológica do sistema renal do roedor <u>Cerradomys goytaca</u>
29/08/2016	Mestranda: Julia da Luz Bueno	Orientador: Daniela de B Gurpilhares	Seleção de leveduras de solo provenientes do continente antártico visando obtenção de biossurfactantes

9- Aprovado as regras do "Prêmio aluno destaque do ano do Programa de Pós-graduação em Produtos Bioativos e Biociências, de caráter anual. Solicita-se inclusão no site do Programa. 10. Foi lido o e-mail, enviado em 04/09 pelo prof. Edison, que trata da instalação e localização do equipamento Sray Drier. Aprova-se a solicitação do prof. Edison e informa-se que o equipamento em pauta ficará localizado no laboratório do prof. Thiago Alvares. Delibera-se também que, caso algum equipamento seja adquirido, via programa, o coordenador não será, automaticamente, o responsável pelo gerenciamento do mesmo. Sabendo que o equipamento pertente ao programa, caberá ao CDPPG-ProdBio analisar, avaliar e definir o professor responsável pelo mesmo. 11. Solicitou-se postergar o aproveitamento de crédito, visando ter maior tempo hábil para as devidas considerações. 12- Foi lido o parecer favorável da profa. Nelilma sobre o pedido de participação no Edital Capes 19/2016 do PSDE, com a indicação da doutoranda Daiane de Jesus Viegas. Aprovado a indicação. 13- A banca do exame de qualificação da doutoranda Daine de Jesus foi analisada e aprovada pelo parecerista, prof. Rodrigo Nunes. Composição da Banca titular: Profa. Nelilma Correia Romeiro, Prof.

Jackson de Souza Menezes, Profa. Dra. Helene Nara Rodrigues. Banca Aprovada. Em virtude do adiantar da hora, decide-se postergar para a próxima reunião, os seguintes pontos de pauta: 14, 15 e 17. Dando prosseguimento, 16- Aprova-se documento específico para alteração de grau e frequência. Solicita-se inclusão no site do Programa. Passa-se para as considerações sobre a verba PROAP. O professor Leonardo mencionou que o Programa recebeu as seguintes verbas: Faperj, aproximadamente, trinta mil reais e Proap, aproximadamente, oito mil reais. Aprova-se a seguinte forma de utilização dos recursos, Faperj: Diárias dos alunos para participação na jornada da pós + serviço a terceiros + consumo. PROAP: consumo. O coordenador juntamente com o CDPPGProdBio sugerem, para o próximo ano, a criação de uma comissão específica para tratar de recursos disponibilizados ao Programa. Sem mais a tratar, a reunião foi encerrada às doze horas e vinte minutos. Eu, Andréa Maria de Melo Couto de Oliveira, lavrei a presente ata, que vai assinada por mim, e pelo prof. Leonardo Paes Cinelli, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Produtos Bioativos e Biociências.

Anexo 1 - Instruções para o exame de qualificação

De acordo com o regulamento do programa:

Art. 41o - Será exigido dos alunos matriculados no Doutorado a realização de exame de qualificação como requisito para a defesa de tese e obtenção do grau de Doutor em Ciências.

§1o - O exame de qualificação consistirá na defesa de uma proposta de projeto de pesquisa cujo tema não tenha relação direta com o seu trabalho experimental de tese.

§2o - O tema da proposta do projeto de pesquisa deverá ser previamente apreciado pela CDPPG-ProdBio.

§3o - O exame de qualificação será avaliado por uma banca examinadora constituída por três doutores, sendo pelo menos um e no máximo dois membros externos ao curso de PPG-ProdBio, além de dois suplentes, sendo um deles externo, excluído(s) o(s) orientador(es).

§4o - A apresentação e defesa do exame de qualificação deverá ocorrer até 36 meses depois da sua matrícula no PPG-ProdBio.

Instruções adicionais

O projeto deverá conter os seguintes itens: Capa, Introdução, Objetivos (incluindo Objetivo Geral e Objetivos específicos), Metodologia e Referências bibliográficas, e não deve ultrapassar 10 páginas totais, excluindo as Referências. A Fonte deve ser Arial 12 e espaçamento 1,5, as margens devem ser esquerda e superior de 3 cm e direita e inferior de 2 cm.

A apresentação da qualificação pelo aluno deverá ter duração mínima de 30 minutos e máxima de 50 minutos, seguida da arguição pela banca, sem teto de tempo para a referida banca. Pelo menos um dos orientadores deve estar presente na defesa.

A banca examinadora e o tema da proposta do projeto deverão ser avaliados por uma Comissão a critério do Programa. O aluno deverá enviar o resumo do projeto de tese e o resumo do projeto da qualificação para comprovação de que o tema da qualificação não tenha relação direta com o seu trabalho experimental de tese, além dos nomes que irão compor a banca examinadora.

O resumo deverá ser redigido em parágrafo único e conter: Título, Nome do aluno e do(s) orientador(es), Introdução, Objetivos, Metodologia e Resultados preliminares ou Resultados esperados. Deve conter no mínimo 1000 e no máximo 3000 caracteres, contando os espaços e excluindo o título e os autores. Não usar citações bibliográficas, tabelas, gráficos, figuras, etc.